



**Gemeente
Amsterdam**

AI 2026-0006

1^e Nota van Inlichtingen

Selectiefase

Samenwerkingsovereenkomst Adviesdiensten Cruciale Mijl

1^e Nota van Inlichtingen

Adviesdiensten Cruciale Mijl

1 Mededelingen aanbestedende dienst

UEA Algemeen

De aanbestedende dienst constateert in de afgelopen periode bij andere aanbestedingsprocedures die zij organiseert diverse omissies bij de in te dienen aanbestedingsdocumenten. De aanbestedende dienst vraagt de inschrijvers daarom aandacht voor het gestelde in "leidraad", hoofdstuk 6 in te dienen documenten, inclusief de instructieteksten die zijn opgenomen in de bijlagen van de in te dienen aanbestedingsdocumenten. Hierbij kan men denken aan het gestelde in de UEA, Deel II C Draagkracht betrekking hebbend op financiële en economische draagkracht, maar ook op bijvoorbeeld technische bekwaamheid, beroepsbevoegdheid of het bezit van certificaten. Indien de inschrijver een beroep op derden wil/moet doen en "Ja" invult, dient er van elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier bij inschrijving te worden ingediend.

Nieuw UEA

Aanbesteder heeft geconstateerd dat er in het UEA dat ter beschikking is gesteld bij de selectiedocumenten per abuis nog percelen werden genoemd in het UEA, deel II A. Om deze reden heeft Aanbesteder een nieuw UEA document gevoegd bij deze Nota van Inlichtingen die gegadigden kunnen gebruiken voor hun aanmelding. Het oude document dient daarom terzijde worden gelegd en gegadigden dienen het nieuwe UEA te gebruiken voor het doen van een aanmelding.

Maatregelen ter voorkoming van vervalsing van de mededinging

Het project Cruciale Mijl is een omvangrijk en multidisciplinair project. Door de grote omvang van het project en doordat er advies- en ingenieursbureaus bij de voorbereiding van het project en/of bij de voorbereiding van de onderhavige aanbestedingsprocedure zijn en worden betrokken (die daardoor kennis krijgen van het project) kunnen er bij de onderhavige aanbestedingsprocedure situaties ontstaan waarin de mededinging wordt vervalst. Dit moet worden voorkomen.

Op grond van artikel 2.51 lid 1 van de Aanbestedingswet is de gemeente, indien vervalsing van de mededinging dreigt, verplicht om maatregelen te treffen. Dat artikellid luidt (citaat): *"Indien een gegadigde, een inschrijver of een met een gegadigde of inschrijver verbonden onderneming een aanbestedende dienst heeft geadviseerd of anderszins betrokken is geweest bij de voorbereiding van een aanbestedingsprocedure, neemt de aanbestedende dienst passende maatregelen om ervoor te zorgen dat de mededinging niet wordt vervalst door de deelneming van die gegadigde of inschrijver"*. Artikel 2.51 van de Aanbestedingswet geeft vervolgens kaders waarbinnen de gemeente moet opereren bij het nemen van die 'passende maatregelen'. In lid 3 is bepaald (citaat): *"Een aanbestedende dienst sluit een gegadigde of inschrijver die betrokken is geweest bij de voorbereiding van een aanbestedingsprocedure slechts van de aanbestedingsprocedure uit indien er geen andere middelen zijn om de naleving van het beginsel van gelijke behandeling te verzekeren"* en in lid 4 is bepaald (citaat): *"Een aanbestedende dienst biedt een bij de voorbereiding van een*

1^e Nota van Inlichtingen

Adviesdiensten Cruciale Mijl

aanbestedingsprocedure betrokken gegadigde of inschrijver de gelegenheid om te bewijzen dat zijn betrokkenheid de mededinging niet kan verstoren, alvorens hij de gegadigde of inschrijver van de aanbestedingsprocedure uitsluit”.

Bij deze nota van inlichtingen is als bijlage gevoegd de nota *Scheiding van belang, beleid tegen belangenverstrengeling bij de aanbesteding d.d. 14 september 2007* (hierna te noemen: nota 'Scheiding van Belang'). Elke gegadigde die zich wenst aan te melden voor deelname aan de onderhavige aanbestedingsprocedure, dient kennis te nemen van deze nota en dienovereenkomstig te handelen.

Teneinde vervalsing van de mededinging te voorkomen, geldt de hieronder vermelde 'Uitsluitingsgrond voorkoming vervalsing van de mededinging'. Deze uitsluitingsgrond geldt in aanvulling op hetgeen reeds is vermeld in de selectieleidraad.

Uitsluitingsgrond voorkoming vervalsing van de mededinging

Een gegadigde waarbij zich een vorm van belangenverstrengeling voordoet of zich kan voordoen zoals beschreven in de nota Scheiding van Belang, kan worden uitgesloten van deelname aan de onderhavige aanbestedingsprocedure, tenzij hij stukken (bijvoorbeeld een belangenbeschermingsplan) overlegt die naar het oordeel van de gemeente Amsterdam aantonen dat deze (dreigende) belangenverstrengeling zich niet zal voordoen.

Een gegadigde die zich wenst aan te melden voor deelname aan de onderhavige aanbestedingsprocedure, waarbij zich een vorm van belangenverstrengeling voordoet of zich kan voordoen zoals beschreven in de nota Scheiding van Belang, moet dit bij zijn aanmelding schriftelijk melden en stukken overleggen (bijvoorbeeld een belangenbeschermingsplan) waarmee hij aantoont dat deze (dreigende) belangenverstrengeling zich niet zal voordoen.

Bij de beoordeling van of zich een vorm van belangenverstrengeling zoals beschreven in de nota Scheiding van Belang voordoet en bij de beoordeling van of de door gegadigde bij zijn aanmelding overgelegde stukken al dan niet voldoen, zal de gemeente Amsterdam als beoordelingskader de richtlijnen en eisen hanteren zoals geformuleerd in de nota Scheiding van Belang.

Indien de gemeente Amsterdam na beoordeling van door de gegadigde bij zijn aanmelding ingediende stukken tot het oordeel komt dat met die stukken (nog) niet is aangetoond dat de (dreigende) belangenverstrengeling zich niet zal voordoen, dan kan de gemeente Amsterdam aan de gegadigde toestaan dat hij die stukken aanpast en opnieuw ter beoordeling indient. Of de gemeente Amsterdam die laatstbedoelde mogelijkheid biedt, is geheel ter beoordeling aan haarzelf en zij is daartoe nimmer verplicht.

1^e Nota van Inlichtingen

Adviesdiensten Cruciale Mijl

2 Wijzigingen selectieleidraad

Tabel 5, op pagina 34, was niet volledig congruent met tabel 4 van de selectieleidraad, om deze reden wordt tabel 5 wordt gewijzigd naar:

Nr.	Type werk	Kenmerken:	Minimale lengte:	Punten:
1	Stalen of betonnen brug t.b.v. fietsers en voetgangers.	Over water	100 meter	+2
2	Onderdoorgang of Tunnel t.b.v. autoverkeer	Onder hoofdinfrastructuur.	75 meter gesloten	+3
3	Wegen t.b.v. autoverkeer	Hoofdverkeersader, asfaltverharding.	1.000 meter	+1
4	Lightrail t.b.v. tram	Nieuwe aanleg of verleggen, inclusief bovenleiding, t.b.v. tram.	1.000 meter	+3

Tabel 1: Score SC 1

1^e Nota van Inlichtingen

Adviesdiensten Cruciale Mijl

3 Vragen en antwoorden

Nr:	Blz./hfd./ par.	Vraag	Antwoord
1	Selectie-leidraad 2.12, Social Return	Moet de SROI binnen de opdracht worden ingevuld of mag de SROI ook buiten de opdracht worden ingevuld?	De Social Return-verplichting (2% van de gerealiseerde opdrachtwaarde) kan zowel binnen als buiten de directe opdracht worden ingevuld. Invulling is altijd maatwerk en wordt in overleg met Bureau Social Return na gunning concreet uitgewerkt. Mogelijke invulvormen zijn onder andere: het bieden van een werkplek, een werkervarings- of opleidingsplek, of het inhuren van SW-bedrijven en erkende Amsterdamse sociale firma's. Meer informatie is te vinden op: www.amsterdam.nl/socialreturn .
2	bijlage 2 Model-formulier	Bijlage 2 Modelformulier "In het format van bijlage 2 Modelformulier referenties staat 'Omschrijving van de werkzaamheden eventueel aangevuld met projectbladen; totaal maximaal 4 bladzijden A4-formaat'. Gelden deze 4 bladzijden per referentie?"	De paginalimiet van maximaal 4 A4 per referentie komt te vervallen. Er wordt geen maximum gesteld aan het aantal pagina's voor de omschrijving van de werkzaamheden. Het aangepaste modelformulier is als bijlage bij deze nota van inlichtingen gevoegd en vervangt de versie in de selectieleidraad. Aanbesteder verzoekt gegadigden om selectief te zijn in het aandragen van omschrijvingen en dit te beperken tot de noodzakelijke informatie voor het beoordelen van de geschiktheid, dan wel het voldoen aan het selectiecriterium.
3	selectieleidraad duur fase	selectieleidraad "Tot wanneer duurt fase 3? - In figuur 1 duurt fase 3 tot besluitvorming medio 2028; - op blz. 7 staat 3b gereed 4e kwartaal 2027; - op blz. 12 staat PBI-fase 3a en 3b naar verwachting tot en met medio 2027; - in tabel 2 staat fase 3 t/m voorjaar 2027; "	De verwachting is dat PBI-fase 3 (3a en 3b tezamen) wordt afgerond medio 2028.

1^e Nota van Inlichtingen

Adviesdiensten Cruciale Mijl

4	selectieleidraad par. 54.2.4.1p. 32	selectieleidraad par. 4.2.4.1 p. 32 5 jaar "De referentieperiode van 5 jaar voor unieke grote projecten waarin een tunnel of onderdoorgang, verkeersbrug en wegen in de scope zitten, is kort, zou u deze met 5 jaar willen verruimen om zo de mededinging niet te beperken?"	<p>U vraagt of de zogenaamde 'referentieperiode' van de referentieprojecten verruimd mag worden. Artikel 2.93 lid 4 Aanbestedingswet bepaalt dat, indien dat noodzakelijk is om een toereikend mededingingsniveau te waarborgen, de termijn die de Aanbestedingswet in beginsel voorschrijft (drie jaar voor diensten) mogen worden verruimd. De gemeente had in de selectieleidraad de referentieperiode reeds verlengd van drie tot vijf jaar. Naar aanleiding van de gestelde vragen is de gemeente bereid om op dit punt nog meer ruimte te bieden, dit echter niet door verdere verruiming van de termijn, maar op de volgende manier. Vanaf nu geldt de volgende eis: de datum van beëindiging (afronding) van de werkzaamheden moet vallen in de referentieperiode. De start (aanvang) van de werkzaamheden mag derhalve liggen vóór aanvang van de referentieperiode.</p> <p>Deze verruiming geldt slechts voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ervaringseis 1 - Selectiecriteria 1 <p>Let op: deze verruiming geldt niet voor ervaringseis 2 & 3, en selectiecriteria 2, 3 & 4.</p>
5	selectieleidraad par. 4.2.4.1 p. 32	selectieleidraad par. 4.2.4.1 p. 32 5 jaar "In de ervaringseis staat dat de werkzaamheden in de afgelopen 5 jaar uitgevoerd zijn te rekenen vanaf het uiterste moment van indienen van het verzoek tot deelneming (=20 maart 2026). Bedoelt opdrachtgever hiermee dat de opdracht voor de uit te voeren werkzaamheden van de referentie dus na 20 maart 2021 en voor 20 maart 2026 zijn afgerond? Zo ja, bij dit soort unieke grote projecten zijn de doorlooptijden langer dan 5 jaar, gaat u akkoord dat de eis wordt aangepast naar: ..en de werkzaamheden zijn naar tevredenheid van de opdrachtgever	Ja, in lijn met het antwoord op vraag 5: de start (aanvang) van de (op te voeren) werkzaamheden (waarmee de ervaring is opgedaan) mag liggen vóór aanvang van de referentieperiode.

1^e Nota van Inlichtingen

Adviesdiensten Cruciale Mijl

		afgerond in de afgelopen 5 jaar...? "	
6	Tabel 6	In tabel 6 (bij selectiecriterium 2) geeft u aan dat de waarde van de aanbesteding >50 miljoen dient te zijn maar in het formulier wordt <50 miljoen gehanteerd. Kunt u hierover duidelijkheid verschaffen?	Bijlage 2 (modelformulier referenties) bevatte een omissie: de drempelwaarde voor 2 punten is een aanbestedingswaarde van meer dan € 50 miljoen. Tabel 6 van de selectieleidraad is leidend. Het formulier is gecorrigeerd en als bijlage bij deze nota van inlichtingen gevoegd. Bij een aanbestedingswaarde onder € 50 miljoen hoeft het betreffende veld niet aangevinkt te worden.
7	Bijlage 2 - modelformulier referenties	In het modelformulier staat bij de meeste projecten enkel een datum van opdrachtverlening, maar niet een einddatum. Alleen bij ervaringseis 3 staat de mogelijkheid om de looptijd van de opdracht toe te voegen. Deze einddatum is van belang om aan te tonen dat dit project in de afgelopen 5 jaar is afgerond. Zou u de looptijd of de einddatum ook kunnen toevoegen in het formulier bij de andere gevraagde referenties?	Het modelformulier is aangepast: bij alle referenties kan nu zowel een startdatum als een einddatum worden ingevuld. Het aangepaste formulier is als bijlage bij deze nota van inlichtingen gevoegd en vervangt de eerdere versie.
8	4.2.4.3 Ervaringseis 3	Paragraaf 4.2.4.3. geeft geen eisen over of de langlopende overeenkomst afgerond moet zijn of niet. Kunt u bevestigen dat een lopende langlopende overeenkomst (die al langer dan 2 jaar loopt) voldoet?	Ja dat voldoet, een lopende langlopende overeenkomst die reeds langer dan 2 jaar loopt, voldoet aan ervaringseis 3. Afsluiting of afronding van de overeenkomst is niet vereist.
9	5.1 Selectiecriterium 1	Paragraaf 5.1 stel dat: "voor selectiecriterium 1 wordt de ingediende referentieopdracht behorende bij ervaringseis 1 beoordeeld op de mate waarin de bij de referentieopdracht opgedane ervaring relevant is voor de werkzaamheden die het voorwerp vormen van de samenwerkingsovereenkomst". In deze zin wordt de ervaring gekoppeld aan de referentieopdracht bij ervaringseis 1. Binnen ervaringseis 1 wordt de mogelijkheid geboden om een referentie aan te dragen die in	Het is ons niet duidelijk wat bedoeld wordt met de vraag. Met name volgen wij de volgende opmerkingen niet goed: "Binnen ervaringseis 1 wordt de mogelijkheid geboden om een referentie aan te dragen die in combinatie is uitgevoerd. Strikt genomen wordt voor het selectiecriterium ervaring gevraagd die is opgedaan binnen een combinatie". Omdat de vraag ons niet duidelijk is, kunnen we deze niet beantwoorden.

1^e Nota van Inlichtingen

Adviesdiensten Cruciale Mijl

		<p>combinatie is uitgevoerd. Strikt genomen wordt voor het selectie criterium ervaring gevraagd die is opgedaan binnen een combinatie. De voorwaarde dat deze ervaring ook daadwerkelijk is gedaan door de Gegadigde ontbreekt. Deze is wel genoemd onder de ervaringseis.</p> <p>Kan OG bevestigen dat de ervaring, zoals bedoeld in selectie criterium 1, betrekking heeft op ervaringen die de Gegadigde binnen de referentieopdracht heeft opgedaan?</p>	
10	<p>5.1. Selectie criterium 1</p>	<p>Selectie criterium 1 stelt dat de ingediende referentieopdracht behorende bij ervaringseis 1 wordt beoordeeld op de mate waarin de bij de referentieopdracht opgedane ervaring relevant is. Hoe meer scope onderdelen van de referentieopdracht aansluiten bij de specifieke scope onderdelen van het project, hoe relevanter de ervaring. Ook wordt tabel 5 getoond, waarin de te behalen scores zijn weergegeven voor verschillende werken. Voor de nadere omschrijving van de werken wordt verwezen naar tabel 4.</p> <p>De beschrijving van de werken in tabel 4 wijken af van de beschrijving van de werken in tabel 5. Bijvoorbeeld: regel 1 in Tabel 4 geeft "Stalen of betonnen brug t.b.v. fietsers en voetgangers." tabel 5 (regel 3) geeft "Verkeersbrug". Ook worden de kenmerken en de lengte niet genoemd in tabel 5. Hierdoor lijken de criteria voor selectie ruimer te zijn dan voor de ervaringseis.</p> <p>Zou u de benaming van de werken in tabel 5 willen synchroniseren met tabel 4 en willen verduidelijken dat de</p>	<p>Tabel 4 is leidend voor het verkrijgen van de punten in relatie tot het selectie criterium. De benamingen in de tabellen zijn niet volledig consistent. De aangepaste tabel 5 is bij deze nota van inlichtingen gevoegd, hoofdstuk mededelingen, en zijn leidend boven de versie in de selectie leidraad. De kenmerken en lengtes zoals benoemd in tabel 4 gelden ook voor de beoordeling in tabel 5.</p>

1^e Nota van Inlichtingen

Adviesdiensten Cruciale Mijl

		kenmerken en lengtes die zijn genoemd in tabel 4 ook gelden voor de werken in tabel 5?	
11	4.2.1 Financieel- economische draagklacht	Op grond van par. 4.2.1 aanbestedingsleidraad dient contractant inzage te geven in haar een beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering spolis. Vanwege de bedrijfsvertrouwelijke aard van de verzekeringspolis, verstrekken wij hier geen inzage in. Uiteraard kunnen wij wel verzekeringscertificaten overhandigen, waaruit blijkt dat wij zijn verzekerd voor het gewenste bedrag. Is het overhandigen van dit verzekeringscertificaat afdoende, zodat inzage in de polis buiten toepassing kan blijven?	Na gunning zal in het kader van de contractvorming worden bepaald op welke wijze de verzekeringseis wordt aangetoond. Een verzekeringscertificaat is daarbij een geaccepteerd bewijsmiddel. Inzage in de polis zelf is niet vereist. Zie ook het antwoord op vraag 12.
12	4.2.1 Financieel- economische draagklacht	Op grond van par. 4.2.1 selectieleidraad mag het eigen risico bij de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering maximaal € 10.000, - per aanspraak bedragen. Onze inschatting is dat de veel ingenieursbureaus, waaronder onszelf, hier niet zonder meer aan kunnen voldoen. Dit aangezien er wordt gewerkt met doorlopende verzekeringen (waarbij hogere eigen risico's gelden). Een eigen risico van € 10.000, - per aanspraak is in de huidige markt, met de door u verplicht gestelde verzekeringsdekking van € 2.500.000, - per aanspraak met minimaal twee aanspraken van € 2.500.000, - per jaar, moeilijk te bewerkstelligen. Zeker als we het hebben over de beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Bovendien is het ongebruikelijk om een eis te stellen aan het eigen risico van contractant, nu dit een commerciële afweging is van het bedrijf zelf.	De eis ten aanzien van het maximale eigen risico van € 10.000 per aanspraak, zoals opgenomen in de selectieleidraad, komt te vervallen.

1^e Nota van Inlichtingen

Adviesdiensten Cruciale Mijl

		Onzes inziens is de eis disproportioneel, wij verzoeken u daarom vriendelijk de eis te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	
13	Bijlage 2	Kunt u bijlage B - modelformulier referenties in een bewerkbaar format (word) aan ons verstrekken?	Het referentieformulier is beschikbaar gesteld in zowel bewerkbaar Word-formaat als PDF-formaat. Beide bestanden zijn te vinden op TenderNed.
14	Selectieleidraad 4.2.1 Financieel-economische draagkracht	De verzekering heeft een minimale dekking van € 2.500.000 per gebeurtenis, waarbij het eigen risico niet hoger mag zijn dan € 10.000. Deze polis dient in ieder geval tweemaal per jaar een uitbetaling ter hoogte van € 2.500.000, - toe te staan. Opdrachtnemer hanteert de DNR hierbij is een maximum van 1.000.000. opgenomen. Wil Opdrachtgever de hoogte van de dekking verlagen naar € 1.000.000? Kunt u uw antwoord toelichten?	Dit is niet akkoord. Aanbesteder hanteert de Bepalingen Amsterdam, niet de DNR. Overigens, ook in de (nieuwe) DNR is een bedrag van € 2.500.000 mogelijk. Het eigen risico is komen te vervallen, zie antwoord 12.
15	Selectieleidraad par. 4.2.4.2: ervaringseis 2.	""De referentieopdracht heeft betrekking op het opstellen van aanbestedings- en contractdocumenten (hieronder wordt mede verstaan het opstellen van selectieleidraden, gunningsleidraden, overeenkomsten, annexen, vraagspecificaties, bijlagen, nota's van inlichtingen) ten behoeve van een infrastructureel werk in het domein van infrastructuur, ruimte en/of transport."" u stelt: hieronder wordt mede verstaan het opstellen van selectieleidraden, gunningsleidraden, overeenkomsten, annexen, vraagspecificaties, bijlagen, nota's van inlichtingen. Wij gaan ervan uit dat deze aspecten richtinggevend zijn, is onze aanname correct en kunt u uw antwoord toelichten? "	In § 4.2.6 ('Ervaringseis 2') van de selectieleidraad is bepaald: "De referentieopdracht heeft betrekking op het opstellen van aanbestedings- en contractdocumenten (hieronder wordt mede verstaan, het opstellen van selectieleidraden, gunningsleidraden, met daar bijbehorende bijlagen en nota's van inlichtingen) ten behoeve van (...)" Met de zinsnede 'hieronder wordt <u>mede</u> verstaan' wordt bedoeld 'hieronder wordt <u>onder andere</u> verstaan'. De opsomming die daarna volgt is derhalve niet uitputtend.

1^e Nota van Inlichtingen

Adviesdiensten Cruciale Mijl

16	Selectieleidraad p. 34 & p.41	Op pagina 34 van de selectieleidraad geeft u aan dat gegadigde een beroep mag doen op maximaal 4 referentieopdrachten. Op pagina 41 onder 6.5 schrijft u echter dat inschrijver maximaal 5 referentieopdrachten mag indienen. Kunnen wij er vanuit gaan dat wij in totaal 5 referentieopdrachten mogen indienen, in lijn met hetgeen geschetst is in 6.5?	Ja dat is correct, gegadigden mogen in totaal maximaal 5 referentieopdrachten indienen, conform paragraaf 6.5 van de selectieleidraad. De vermelding van maximaal 4 referentieopdrachten op pagina 34 betreft een ommissie. Paragraaf 6.5 (maximaal 5) prevaleert.
17	Selectieleidraad 4.2.4.1 (p.32)	Ervaringseis 1, sub 3: U geeft aan dat de referentieopdracht betrekking moet hebben op civieltechnisch (weg- en waterbouwkundig) werk. Kunnen wij er vanuit gaan dat u met de tekst binnen de haakjes de term 'civieltechnisch' wil duiden en daarmee niet bedoelt dat de referentieopdracht zowel betrekking moet hebben op wegbouwkunde als op waterbouwkunde?	De term 'civieltechnisch' is leidend. De toevoeging 'weg- en waterbouwkundig' dient ter verduidelijking van het begrip. De referentieopdracht hoeft niet zowel wegbouwkunde als waterbouwkunde te omvatten.
18	Selectieleidraad, paragraaf 3.3.1.	In paragraaf 3.3.1 op pagina 20 van de selectieleidraad spreekt u van een tarievenlijst voor veelvoorkomende functies en een bandbreedte van minimum en maximum tarieven. Welke veel voorkomende functies verwacht u uit te vragen?	De functielijst met bijbehorende tariefbandbreedte is in voorbereiding. Deze wordt bij aanvang van de gunningsfase gedeeld met de geselecteerde inschrijvers. Op dit moment kunnen nog geen functies of (bandbreedtes van) tarieven worden vrijgegeven.
19	Paragraaf 3.3.1 - Selectieleidraad	Welke bandbreedte in uurtarieven voorziet u in de tarievenlijst waar u in paragraaf 3.3.1 naar refereert?	Aanbesteder is op dit moment bezig met het opstellen van de functielijst, deze zal worden gedeeld tijdens de gunningsfase met de geselecteerde inschrijvers.
20	Paragraaf 3.3.1 - Selectieleidraad - Tarievenlijst	Kunt u de tarievenlijst waar u in paragraaf 3.3.1 naar refereert, delen?	Zie antwoord 19.
21	Paragraaf 3.3.1 - Selectieleidraad - gunningscriterium	In paragraaf 3.3.1 op pagina 20 van de selectieleidraad geeft u aan dat u het gunningscriterium kwaliteit mede beoordeeld op het sub-criterium samenwerking. Op welke wijze bent u als opdrachtgever en opdrachtgevend	Opdrachtgever is georganiseerd via het IPM-model (Integraal Project Management), aangevuld met een manager conditionering vanwege de omvang van het werk aan kabels en leidingen. Het IPM-team omvat de rollen: projectmanager, technisch manager, omgevingsmanager, manager

1^e Nota van Inlichtingen

Adviesdiensten Cruciale Mijl

		projectteam momenteel georganiseerd?	projectbeheersing, contractmanager en manager conditionering.
22	Projectorganisatie	Hoe ziet het organogram van uw projectorganisatie er uit?	Het organogram van de projectorganisatie wordt behandeld met de geselecteerde inschrijvers in de gunningsfase.
23	Projectorganisatie	Hoe ziet uw besluitvormings- en opdrachtgeversstructuur er uit?	Zie hoofdstuk 2.2. en 2.3 van de selectieleidraad, in de gunningsfase kan hier nader op ingegaan worden.
24	Paragraaf 2.9 - Selectieleidraad - samenwerkingsovereenkomst	In paragraaf 2.9 op pagina 12 van de selectieleidraad geeft u aan dat de samenwerkingsovereenkomst alle denkbare ingenieursdiensten en - producten bevat die nodig zijn voor de voorbereiding, realisatie en oplevering van de Cruciale Mijl IJburglaan, waarover de opdrachtgever heeft besloten deze niet zelf te kunnen of willen uitvoeren. Voor welke diensten of producten heeft u besloten deze wél zelf te doen?	Aanbesteder kan op dit moment geen uitputtende opsomming geven van diensten en producten die intern worden uitgevoerd. Dit is inherent aan de aard van het project en de looptijd van 11 jaar: de verdeling van taken tussen de interne organisatie en het externe adviesbureau zal per fase en per opdracht worden bepaald op basis van beschikbare interne capaciteit, benodigde expertise en de dan geldende projectomstandigheden. De scope van de samenwerkingsovereenkomst is hierop ingericht en voorziet in flexibiliteit. Zoals beschreven in de selectieleidraad (paragraaf 2.9) vormen alle ingenieursdiensten en producten die de opdrachtgever niet zelf kan of wenst uit te voeren de scope van de overeenkomst.
25	Paragraaf 2.9 - Selectieleidraad - pagina 13 en 14	In paragraaf 2.9 op pagina 13 en 14 geeft u in tabel 2 inzicht in de kenmerken van de werkzaamheden per fase en in de opsomming bij inhoudelijke scope. In welke mate verwacht u werkzaamheden uit tabel 2 die horen bij omgevingsmanagement en participatie, inkoopstrategie en contractbeheersing, projectbeheersing en ondersteuning van bestuurlijke besluitvorming uit te vragen onder de overeenkomst?	Een uitputtende opsomming van werkzaamheden op het gebied van omgevingsmanagement, participatie, inkoopstrategie, contractbeheersing en projectbeheersing die onder de samenwerkingsovereenkomst zullen worden uitgevraagd, kan op dit moment niet worden gegeven. De omvang hiervan is afhankelijk van fase, beschikbare interne capaciteit en projectontwikkelingen. De samenwerkingsovereenkomst is bewust flexibel ingericht: werkzaamheden worden per Nadere Overeenkomst uitgevraagd zodra de behoefte concreet is.
26	Selectieleidraad 2.12, Social Return	Zal het ontwerp van de kunstwerken binnen het project, met name de fiets/voetbrug naast de Enneüs Heermabrug, binnen de scope van de adviesdiensten vallen en zijn hier nog aanvullende eisen voor aan het te contracteren ingenieursbureau? Bijvoorbeeld ten aanzien van architectuur en ruimtelijke kwaliteit.	Op dit moment kan nog geen definitief antwoord worden gegeven. Of het ontwerp van de kunstwerken, waaronder de fiets-/voetgangersbrug naast de Enneüs Heermabrug, onder de scope van de adviesdiensten valt. Dit is afhankelijk van de te kiezen contractvorm voor het uitvoeringswerk, de beschikbare interne ontwerpcapaciteit en de nog te maken ontwerpkeuzes. Dit wordt nader bepaald bij het opstellen van de integrale inkoopstrategie in

1^e Nota van Inlichtingen

Adviesdiensten Cruciale Mijl

		Of zal het ontwerp en de architectuur van de kunstwerken intern bij de Gemeente Amsterdam worden uitgewerkt?	PBI-fase 3b. De samenwerkingsovereenkomst biedt voldoende flexibiliteit om deze werkzaamheden, indien aan de orde, alsnog bij het adviesbureau te beleggen.
--	--	--	---

1^e Nota van Inlichtingen

Adviesdiensten Cruciale Mijl

4 Bijlagen

Aanbesteder heeft een de volgende documenten bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd:

Bijlage 1 UEA Adviesdiensten Cruciale Mijl V2.pdf

Bijlage 2 – Modelformulier referenties V2.docx

Bijlage 2 – Modelformulier referenties V2.pdf

Nota_scheiding_van_belang.pdf